**Réactions à l’actualité**

Courriers reçus au SCP au cours de la semaine du 28 janvier au 03 février 2017

Rappel, la semaine dernière : Primaires à gauche, Affaire Pénélope Fillon, Pollution et circulation différenciée, fermeture de Fessenheim …

***Affaire Pénélope Fillon : modéré***

24 Français ont écrit concernant l’affaire de l’emploi présumé fictif de Madame Fillon. Au-delà de la simple « *colère* » ou de « *l’indignation* », ils fustigent le « *détournement d’argent public, qui est celui des Français qui eux travaillent durement*». Etendant la critique à l’ensemble de la classe politique, « *qui se pense au-dessus des lois* », la plupart déplorent « *le fossé* » existant entre eux « *qu’on tape au moindre écart* » et des élus « *totalement déconnectés* » : « *et après, ces monarques nous font la leçon en nous disant qu’on doit se serrer la ceinture parce qu’on abuse* ».

Afin de « *lutter contre ces abus* », un quart des correspondants demandent au Président de mettre « *rapidement* » en place des mesures « *fortes* ». Ils préconisent ainsi d’interdire aux personnalités politiques, *« l'emploi des membres de leurs familles* » dans le cadre de leurs mandats.

Déplorant que ces affaires aient un effet « *destructeur pour la crédibilité des élus et de nos institutions* », quelques-uns soulignent qu’une « *classe politique intègre* » n’est pas un « *fantasme* » et révèrent les « *démocraties nordiques »,* dont « *nous ferions bien de nous inspirer* ».

A l’inverse, deux sympathisants de droite pourfendent une présumée « *manœuvre politicienne gauchiste* » à l’encontre du couple Fillon qui serait « *injustement harcelé* » et rappellent que la gauche « *n’est pas exempte de tout reproche* » : « *rappelez-vous de Mitterrand et Mazarine, hébergée aux frais du contribuable !* ».

***Primaire de la gauche : modéré***

La victoire de Benoît Hamon lors des primaires citoyennes de la gauche a fait réagir 18 personnes.

La grande majorité des correspondants déplorent ce résultat, estimant que le candidat fraîchement désigné « *n’a pas la carrure pour être Président*» et fustigent son attitude au cours du quinquennat. Ils se désolent d’une victoire « *du camp de l’utopie, sur celui de la réalité* ».

Un quart de ces électeurs déçus annoncent qu’ils voteront pour Emmanuel Macron au printemps prochain et invitent le Chef de l’Etat à soutenir son « *ancien protégé* », tandis qu’une poignée de sympathisants de Manuel Valls justifient en partie sa défaite par « *une absence de soutien* » de la part du Chef de l’Etat.

Seulement deux personnes se félicitent de la « *victoire de la vraie gauche* » et estiment que le Président sortant doit « *être beau joueur* » et désormais soutenir Benoît Hamon.

Enfin, trois critiques des modalités d’organisation du scrutin et notamment l’obligation de payer pour voter, viennent compléter l’ensemble des réactions.

***Arrêté anti-immigration de Donald Trump : faible***

Le décret « anti-immigration » promulgué par Donald Trump, interdisant l’entrée aux Etats-Unis des ressortissants de plusieurs pays musulmans a fait réagir 8 correspondants. Tout d’abord « *choqués* » par un décret « *d’une autre époque* », ils invitent le Président de la République à « *rappeler les valeurs fondatrices des Etats-Unis*» à son homologue américain. Pour les plus téméraires, François Hollande devrait « *profiter de la fin du mandat* » pour « *s’opposer frontalement* » à Donald Trump : « *il serait temps de faire preuve de courage face à ce Président fou, égocentrique, incompétent, dictatorial et qui menace la paix dans le monde* ».

***Abandon du nucléaire : faible mais constant***

Parmi les 5 courriers anti-nucléaires parvenus, 2 demandent particulièrement la fermeture de la centrale de Fessenheim, dont le porte-parole d’un mouvement citoyen allemand « l’alliance pour la fermeture de Fessenheim » et d’un mouvement de transition énergétique.

Une lettre jointe à un « *Manifeste des femmes* » (disponible sur <http://m-ain.org/Manifeste-des-femmes> ) annonce par ailleurs « *une grève de la procréation* » : « *Nous, femmes en âge de procréer, décidons […] de ne plus faire d’enfants dans ce pays, le plus fortement nucléarisé de la planète […]. La vétusté des réacteurs inquiète la population et nous interpelle quant au futur sans avenir des éventuels enfants que nous pourrions mettre au monde* ».